



¿Hay diferencias en cómo usan Internet los alumnos favorecidos y los desfavorecidos?

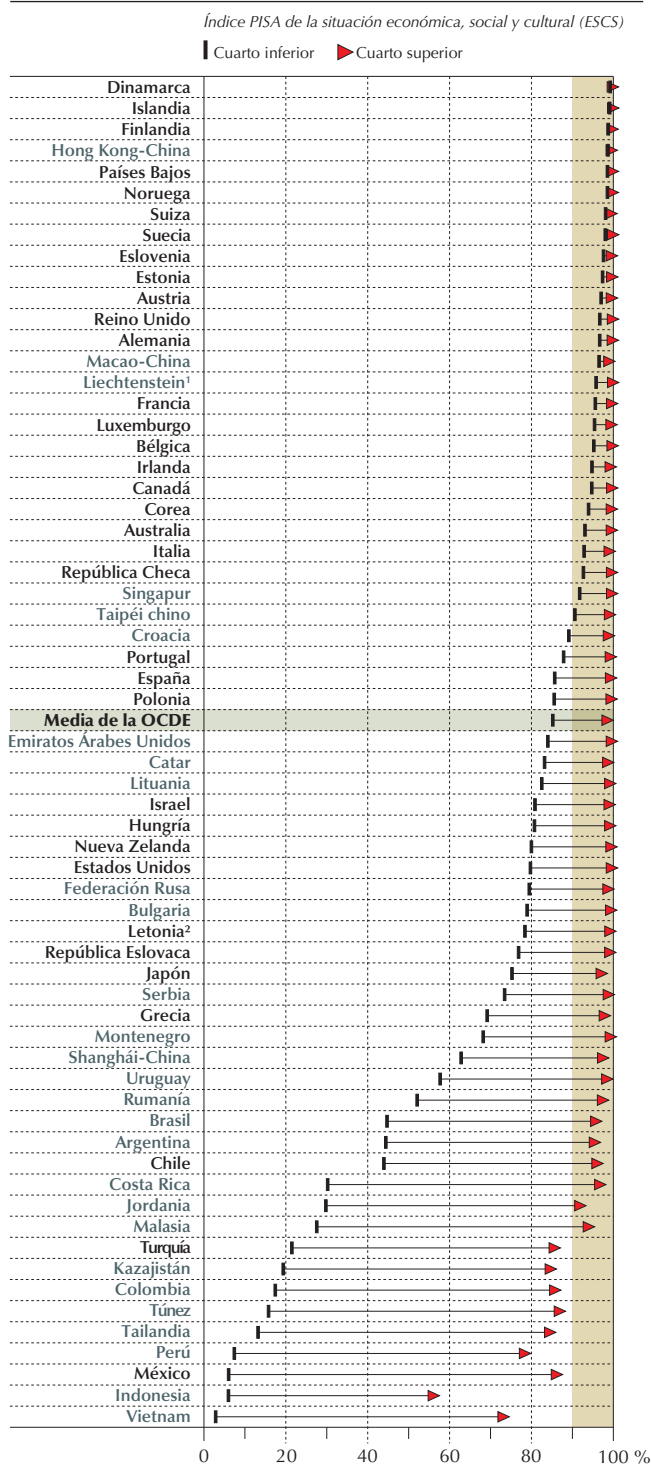
- Incluso cuando todos los alumnos, incluidos los más desfavorecidos, tienen fácil acceso a Internet, persiste una brecha digital, basada en la situación socioeconómica, en cómo utilizan la tecnología.
- En los cinco países nórdicos, también en Hong Kong-China, los Países Bajos y Suiza, más del 98% de los alumnos desfavorecidos tienen acceso a Internet en casa. Pero en algunos países de ingresos medios y bajos, muchos alumnos desfavorecidos tienen, como mucho, acceso a Internet únicamente en el centro escolar.
- En 2012, los alumnos desfavorecidos y los favorecidos estuvieron conectados, como mínimo, la misma cantidad de tiempo de media en los países de la OCDE. En 16 de los 42 países y economías, los alumnos desfavorecidos pasaron más tiempo conectados que los favorecidos.
- En todos estos países y economías, el uso que los alumnos hacen de los ordenadores, desde el correo electrónico a leer noticias en Internet, está relacionado con su situación socioeconómica. Los favorecidos suelen conectarse para buscar información o leer noticias más que los desfavorecidos. Por otro lado, los desfavorecidos suelen utilizar Internet para chatear o jugar a videojuegos al menos tanto como los favorecidos.

La expresión “brecha digital” fue acuñada para describir las diferencias en la facilidad con la que la gente accede a y utiliza las tecnologías de información y comunicación, y la amenaza a la cohesión social y nacional que esta brecha conlleva implícita. Quienes se queden atrás en el lado analógico de la brecha quizá no puedan mejorar su productividad laboral ni participar de manera plena como ciudadanos. Lo cual, a su vez, no hará más que ensanchar la brecha.

Muchos alumnos ahora tienen acceso a Internet...

Estos últimos años, se ha avanzado mucho para garantizar que todos los alumnos, sin tener en cuenta la profesión y la riqueza de sus padres, tengan acceso a Internet. En Dinamarca, Finlandia, Hong Kong-China, Islandia, los Países Bajos, Noruega, Suecia y Suiza, menos del 2% de alumnos desfavorecidos —definidos como el 25% de alumnos con la situación socioeconómica más baja— no tiene acceso a Internet en casa. Cuando se mantienen grandes diferencias de acceso a Internet en casa, los centros escolares a menudo tienen un papel importante para garantizar que todos los alumnos tengan acceso a los recursos TIC. Entre los alumnos desfavorecidos, el 50% de alumnos de Turquía, el 45% de México, el 40% de Jordania y el 38% de Chile y Costa Rica tienen acceso a Internet únicamente gracias a sus escuelas.

Acceso a Internet en casa entre los alumnos favorecidos y los desfavorecidos



1. La diferencia entre los cuartos superior e inferior de ESCS no es significativa a nivel estadístico.
2. Letonia ingresó en la OCDE el 1 de julio de 2016. La media de la OCDE no incluye a Letonia.

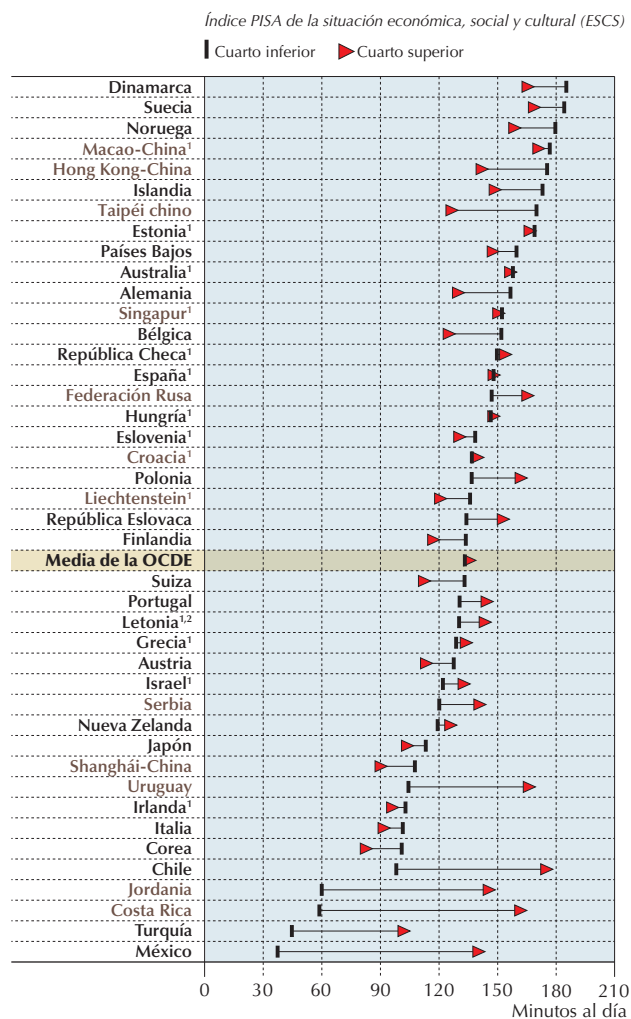
Los países y las economías están clasificados en orden de porcentaje de alumnos desfavorecidos con conexión a Internet en casa.

Fuente: OCDE, base de datos PISA 2012.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933253149>

La amplia disponibilidad de las conexiones a Internet, de media en los países de la OCDE, hace que no haya diferencia entre la cantidad de tiempo que los alumnos de grupos socioeconómicos diferentes pasan conectados en un día normal de un fin de semana. De hecho, en 16 de los 42 países con datos disponibles, los alumnos de las familias más pobres pasan más tiempo conectados que los alumnos de familias más adineradas. En 2012, los alumnos desfavorecidos en Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Hong Kong-China, Islandia, Corea, Noruega, Shanghái-China, Suecia, Suiza y Taiwan pasaron conectados como mínimo 15 minutos más los fines de semana que sus compañeros favorecidos.

Tiempo que los alumnos favorecidos y los desfavorecidos pasan conectados fuera del centro escolar los fines de semana



1. La diferencia entre los cuartos superior e inferior de ESCS no es significativa a nivel estadístico.
2. Letonia ingresó en la OCDE el 1 de julio de 2016. La media de la OCDE no incluye a Letonia.

Los países y las economías están clasificados en orden descendente del tiempo que los alumnos desfavorecidos pasan conectados.

Fuente: OECD, base de datos PISA 2012.

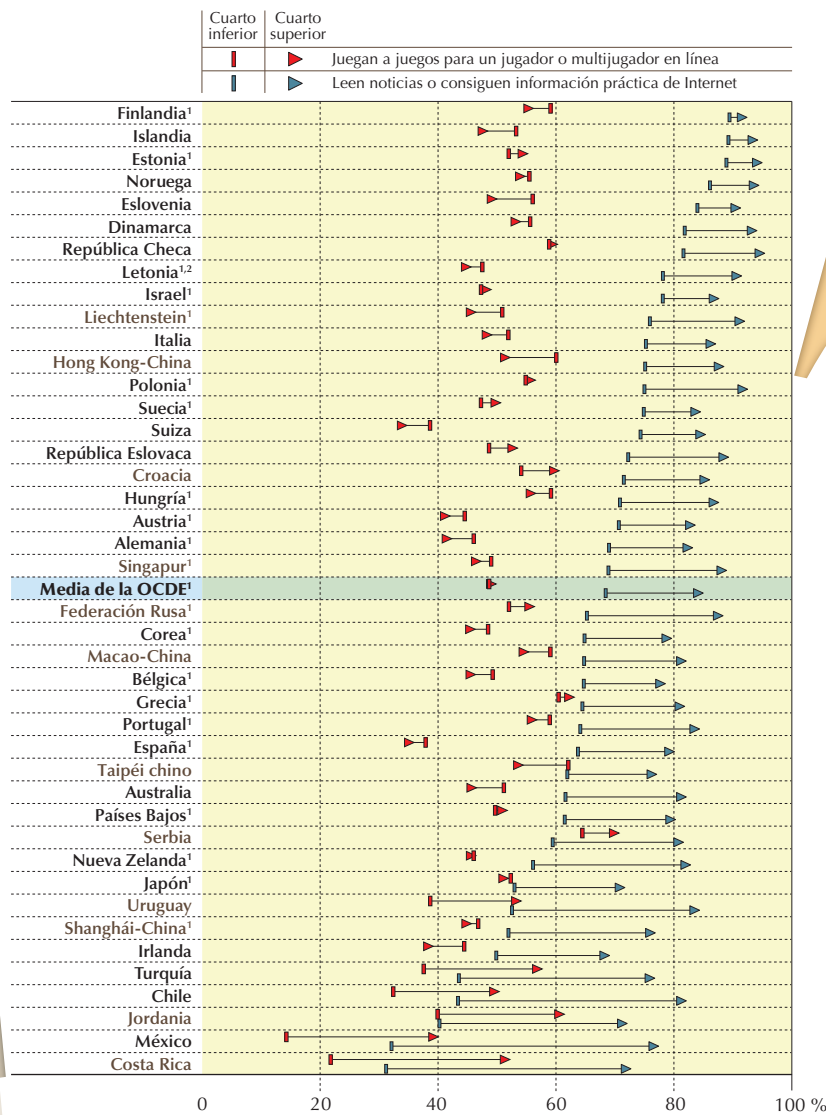


...pero muchos no saben cómo sacar partido a este recurso.

Pero el mismo acceso no implica las mismas oportunidades. En línea, virtualmente cualquiera puede inscribirse en el mejor curso online masivo y abierto (MOOC), responder a una oferta de empleo para un puesto bien pagado, participar en el proceso legislativo mediante una web de gobierno electrónico o llamar la atención de las autoridades municipales sobre los baches de sus calles. Pero incluso cuando solo hay unos clics de distancia para las oportunidades de aprender sobre el mundo, practicar nuevas destrezas, desarrollar un proyecto profesional o participar en una comunidad online, los alumnos desfavorecidos puede que no sean tan conscientes de cómo la tecnología puede ayudar a aumentar el bienestar social de una persona. Y puede que no tengan los conocimientos y las destrezas necesarios para convertir estas oportunidades online en oportunidades reales.

Uso de ordenadores para videojuegos o para leer/conseguir información práctica de Internet Porcentaje de alumnos que realizan cada actividad al menos una vez por semana, por situación socioeconómica

Índice PISA de la situación económica, social y cultural (ESCS)



1. La diferencia entre los cuartos superior e inferior de ESCS en el porcentaje de alumnos que juegan a videojuegos al menos una vez por semana no es significativa a nivel estadístico.
2. Letonia ingresó en la OCDE el 1 de julio de 2016. La media de la OCDE no incluye a Letonia.
Los países y las economías están clasificados en orden descendente del porcentaje de alumnos desfavorecidos que leen las noticias o consiguen información de Internet al menos una vez por semana.
Fuente: OECD, base de datos PISA 2012.



PISA

IN FOCUS

PISA muestra que incluso cuando la mayoría de los alumnos tienen fácil acceso a nuevos medios, las desigualdades se mantienen en el modo en que utilizan estas herramientas. El uso de los medios online depende del nivel de destrezas, la motivación y el apoyo de la familia, los amigos y los profesores de cada alumno, lo que puede variar de una clase social a otra. En su tiempo libre, los alumnos desfavorecidos suelen preferir chatear a enviar correos electrónicos. También suelen leer mucho menos noticias y recabar información práctica de Internet, quizá porque sus destrezas de navegación y lectura suelen ser más limitadas que las de los alumnos favorecidos. Pero tanto los alumnos desfavorecidos como los favorecidos juegan lo mismo a videojuegos.

Los resultados PISA también muestran que las diferencias socio-económicas en el uso de Internet y en la destreza para usar herramientas TIC para aprender tienen mucho que ver con las diferencias observadas en las habilidades académicas más tradicionales.

El dominio de la lectura en línea y la navegación por Internet requiere que los alumnos planifiquen y ejecuten una búsqueda, evalúen la utilidad de la información y sopesen la credibilidad de las fuentes —los centros escolares pueden animar a que los alumnos practiquen y desarrollen estas destrezas—. Después de tener en cuenta las diferencias en la habilidad de lectura y comprensión de textos impresos, la situación socioeconómica del alumnado tiene únicamente una débil y a menudo insignificante relación con el rendimiento en la prueba de lectura digital de PISA. En otras palabras, los alumnos con buenas habilidades lectoras, independientemente de su origen, se las arreglan con mucha más facilidad en Internet y aprovechan mucho más sus considerables recursos.

En resumen: Los alumnos desfavorecidos de los países con ingresos medios y bajos tienen menos oportunidades para acceder a Internet que los favorecidos. Reducir esta brecha es importante, pero la experiencia de los países con ingresos elevados muestra que las diferencias en la habilidad de aprendizaje para el uso de herramientas digitales se mantiene incluso cuando todos los alumnos tienen fácil acceso a Internet. Asegurarse de que cualquier niño adquiere un nivel básico de habilidad lectora conseguirá más en la creación de igualdad de oportunidades en un mundo digital de lo que lo hará extender o subvencionar el acceso a dispositivos y servicios de alta tecnología.

Para más información

Contacte con: Francesco Avvisati (Francesco.Avvisati@oecd.org)

Consulte: [OECD \(2015\), *Students, Computers and Learning: Making the Connection*, PISA, OECD Publishing, Paris.](#)

Visite:

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

[Adults in Focus](#)

[Education Indicators in Focus](#)

[Teaching in Focus](#)

En septiembre:

¿Deberían estudiar matemáticas complejas todos los alumnos?

Créditos de las fotos: ©khoa vu/Flickr/Getty Images ©Shutterstock/Kzenon ©Simon Jarratt/Corbis

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.