



## ¿Mantienen los países con un elevado rendimiento medio en PISA su liderazgo a medida que se hacen mayores sus estudiantes?

- Los países en los que los estudiantes de 15 años tienen un alto rendimiento en la comparación internacional tienden a ser los mismos países en los que esos jóvenes rinden bien de los 26 a 28 años.
- Los sistemas educativos deben garantizar que sus estudiantes rindan a un nivel elevado cuando finalicen la educación obligatoria y que se mantengan esas competencias después para evitar su pérdida.

PISA ofrece una instantánea del rendimiento de los estudiantes de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias. La decisión de centrarse en los jóvenes de 15 años se basa en el hecho de que PISA quería comparar el nivel de preparación de los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria para realizar la transición de la escuela al mercado laboral o educación o formación superior. Sin embargo, PISA solo puede ofrecer una instantánea, y puede haber grandes diferencias entre países respecto a lo que ocurre durante la transición de la educación obligatoria a la vida adulta y cómo evolucionan las competencias adquiridas por los estudiantes a medida que se hacen mayores y se convierten en jóvenes adultos. ¿Varía entre países la tasa de aprendizaje que se desarrolla a partir de los 15 años? ¿Los estudiantes con las puntuaciones más altas a los 15 años siguen siendo los de máximo rendimiento a los 20 o a los 25 años? ¿Alcanzan con el tiempo los jóvenes de los países de bajo rendimiento en PISA a sus homólogos de países con mejores resultados, o acaso se mantienen o incluso se amplían las diferencias de rendimiento observadas a los 15 años?

Utilizados junto con los resultados de PISA, los datos del Estudio de las Competencias de los Adultos (un producto del programa de la OCDE para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos, o PIAAC por sus siglas en inglés) pueden ofrecer información acerca de si los países con un rendimiento medio más elevado en PISA mantienen su liderazgo más adelante o si los resultados de los países tienden a converger una vez que los estudiantes dejan la educación obligatoria.

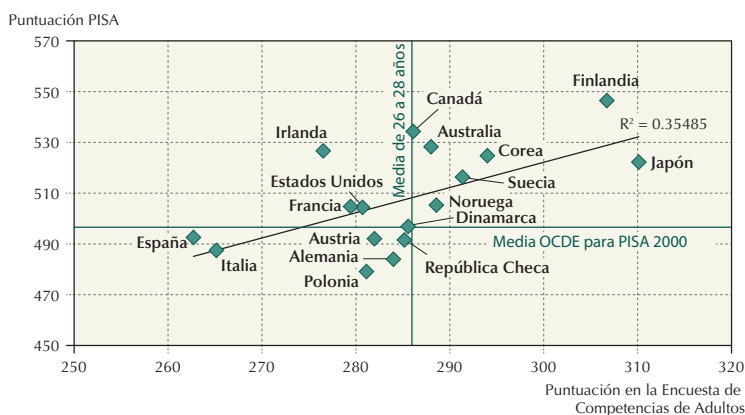
El Estudio de las Competencias de los Adultos (PIAAC) es un estudio de adultos de 16 a 64 años en más de 20 países y economías que realizaron una prueba para conocer su nivel de competencia matemática y lectora. Los datos se recopilaron en 2011 y 2012. Dado que 16 países que participaron en PIAAC habían participado en el estudio PISA 2000, fue posible examinar y comparar los resultados de lectura y matemáticas de la cohorte que tenía 15 años cuando participó en PISA 2000 y la misma cohorte en el Estudio de las Competencias de los Adultos, compuesta de jóvenes adultos de 26 a 27 años en 2011-12.

El rendimiento en PISA nos puede decir mucho –aunque no todo– sobre el dominio de competencias por parte de los adultos.

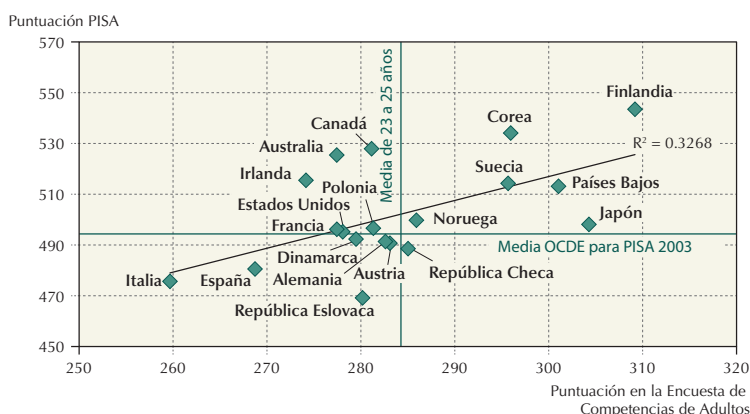
In general, there is a positive relationship between performance in PISA and the corresponding age group's performance in the Survey of Adult Skills. Countries that had high, middling or low mean scores in a given wave of PISA also tend to have high mean, middling or low mean scores for the corresponding age group in the adult survey. In 2000, 15-year-olds in Finland, Japan, Korea and Sweden performed above average; 12 years later, 26-28 year-olds in these countries also performed above average in the Survey of Adult Skills. Similarly, Austria, Germany, Italy, Poland and Spain performed below average in PISA 2000 and did again in the adult survey for the corresponding age group.

El rendimiento por país de los estudiantes de 15 años en lectura y matemáticas está asociado a los niveles en esas áreas de las mismas cohortes 12 años más tarde, aunque la relación no es determinista. En Irlanda, por ejemplo, los estudiantes de 15 años rindieron muy por encima de la media en lectura en PISA 2000, pero esa misma cohorte obtuvo una puntuación inferior a la media en el Estudio de las Competencias de los Adultos en 2012. En España e Italia, los estudiantes de 15 años rindieron cerca de la media en lectura en PISA 2000, pero esa misma cohorte obtuvo una puntuación muy inferior a la media en el Estudio de los Adultos en 2012.

Puntuación media en lectura en PISA 2000 y en comprensión lectora en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos 2012, de 26 a 28 años



Puntuación media en lectura en PISA 2003 y en comprensión lectora en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos 2012, de 23 a 25 años



Notas: Se utiliza un rango de 3 años en la Evaluación Internacional de Competencias de Adultos para aumentar el tamaño y mejorar la fiabilidad de las estimaciones. Existen diferencias en el conjunto de los países incluidos en la media PISA y en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos, lo cual puede llevar a diferencias entre las puntuaciones medias de los países y las medias globales en cada estudio.

Fuente: Survey of Adult Skills (PIAAC) (2012) and OECD, PISA 2000-2009 Databases, Table A5.6 (L).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932898693>

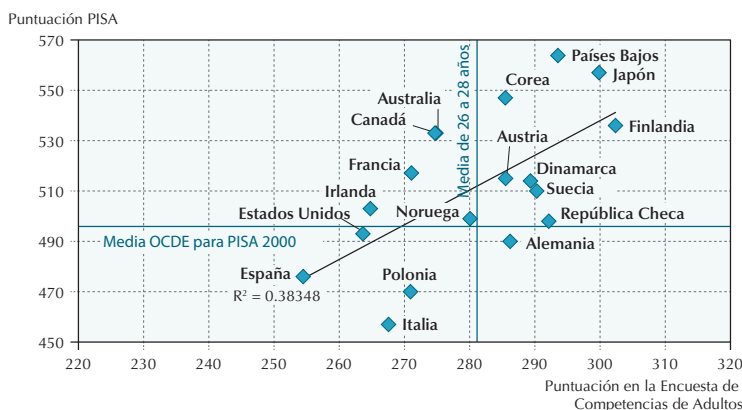


## Una vez desarrolladas, las competencias deben utilizarse.

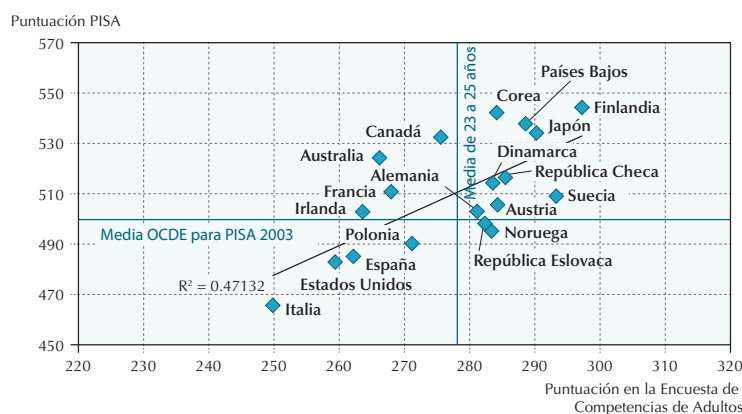
Si bien existen diversos países en los que el rendimiento de los estudiantes de 15 años predeciría un mejor resultado en la misma cohorte en el Estudio de las Competencias de los Adultos, ningún país ha obtenido un rendimiento superior al esperado en el estudio de adultos, lo cual sugiere que es especialmente difícil para los países igualarse cuando los jóvenes dejan la escuela con un bajo nivel de competencias. Los sistemas de educación obligatoria y formación no compensan las diferencias entre países observadas a los 15 años. Esto quizás no sea sorprendente. La enseñanza de la lectura y las matemáticas es un objetivo explícito de la mayoría de los sistemas educativos. Esto ya no es así durante los años de educación postobligatoria, cuando un cierto nivel de competencia en estas áreas se da por hecho, y la docencia se centra más en desarrollar competencias específicas de un dominio y conocimientos.

Estos resultados indican la importancia de brindar a los estudiantes la oportunidad de alcanzar altos niveles de rendimiento a una edad temprana y mantenerlos a medida que vayan creciendo. Por un lado, está el reto de desarrollar las competencias y, por el otro, el de utilizarlas. Las competencias que no se utilizan se pierden; por tanto los sistemas educativos que ofrecen a sus alumnos un elevado nivel de competencia deben asegurarse de que éstas se utilicen a lo largo de toda la educación postobligatoria para que se traduzcan en mejores resultados sociales y laborales cuando los estudiantes dejen el sistema educativo. Además, en los sistemas de formación de adultos, las empresas y las políticas laborales deberían garantizar que dichas competencias se utilicen con regularidad para evitar su pérdida.

Puntuación media en matemáticas en PISA 2000 y en competencia numérica en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos 2012, de 26 a 28 años



Puntuación media en matemáticas en PISA 2003 y en competencia numérica en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos 2012, de 23 a 25 años



**Notas:** Se utiliza un rango de 3 años en la Evaluación Internacional de Competencias de Adultos para aumentar el tamaño y mejorar la fiabilidad de las estimaciones. Existen diferencias en el conjunto de los países incluidos en la media PISA y en la Encuesta Internacional de Competencias de Adultos, lo cual puede llevar a diferencias entre las puntuaciones medias de los países y las medias globales en cada estudio.

**Fuente:** Survey of Adult Skills (PIAAC) (2012) and OECD, PISA 2000-2009 Databases, Table A5.6 (N).

**StatLink** <http://dx.doi.org/10.1787/888932898693>



# PISA

## IN FOCUS

Los resultados de este análisis no deben interpretarse como que el rendimiento a los 15 años representa el destino de un individuo. Los resultados se refieren al rendimiento medio de una cohorte de edad. Dentro de un grupo de edad concreto, la tasa de aprendizaje en lectura o matemáticas a partir de los 15 años puede diferir considerablemente entre miembros concretos de dicho grupo. En Canadá y Dinamarca, los mismos estudiantes que realizaron la evaluación PISA en 2000 fueron reevaluados a edades más tardías, y los resultados sugieren que existe un grado significativo de variabilidad en el desarrollo del rendimiento a partir de los 15 años. En Canadá, por ejemplo, los estudiantes que realizaron la evaluación de PISA 2000

fueron reevaluados utilizando los instrumentos de PISA en 2009, cuando tenían 24 años. Los resultados indican que con el tiempo, los niveles de competencias entre las personas convergen, pero que los estudiantes que mostraron una desventaja en el rendimiento al principio no la superaron al llegar a los 24 años. En Dinamarca, los estudiantes que habían participado en PISA en 2000 también participaron en el Estudio de las Competencias de los Adultos en 2011-12. Aunque muchos estudiantes mantuvieron su posición relativa en las dos evaluaciones, alrededor de una cuarta parte obtuvo resultados relativamente mejores en el estudio de adultos que en PISA, y otra cuarta parte rindió relativamente peor.

**Conclusión:** Los países en los que los estudiantes cercanos al final de la educación obligatoria rinden a un nivel elevado tienden a mantener su liderazgo tras la transición de la escuela a la vida adulta, pero algunos países han conseguido especialmente dotar a las personas con competencias clave después de dejar la escuela. Si bien los gobiernos deberían asegurarse de que los sistemas educativos sean eficaces en el desarrollo de competencias en lectura y matemáticas, existe mucho espacio para que los sistemas de educación y formación postsecundaria, así como los lugares de trabajo, intervengan para mejorar las destrezas de los jóvenes que dejan la escuela con un nivel bajo de competencia en lectura y matemáticas.

### Para más información

**Contacto** William Thorn ([William.Thorn@oecd.org](mailto:William.Thorn@oecd.org)) o Guillermo Montt ([Guillermo.Montt@oecd.org](mailto:Guillermo.Montt@oecd.org))

**Véase** [OECD \(2013\), \*OECD Skills Outlook 2013: First Results from the Survey of Adult Skills\*, OECD Publishing, Paris;](#)

[OECD \(2012\), \*Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA\*, PISA, OECD Publishing, Paris;](#)

[The Ministry of Education \(2014\), \*Summary of the Danish PISA-PIAAC survey\*, Undervisnings Ministeriet, Copenhagen.](#)

### Consulte

[www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)

[www.oecd.org/pisa/infocus](http://www.oecd.org/pisa/infocus)

[Education Indicators in Focus](#)

[Teaching in Focus](#)

### El próximo mes

¿Perpetúan los deberes las desigualdades en educación?

**Photo credit:** © khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE. Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)