

## R2. COMPETENCIAS BÁSICAS EN SEGUNDO CURSO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA

### R2.4. Competencia básica social y ciudadana

Resultados globales alcanzados en la Competencia social y ciudadana por el alumnado de segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria en la Evaluación general de diagnóstico 2010

Tras la primera Evaluación general de diagnóstico (EGD), realizada en España en 2009 al alumnado de cuarto curso de Educación Primaria, la segunda EGD se ha realizado en 2010, evaluándose al alumnado de segundo curso de Educación Secundaria Obligatoria. Al igual que en la primera, se han evaluado cuatro de las ocho competencias básicas enunciadas en las enseñanzas mínimas comunes para todo el Estado. Las competencias evaluadas han sido la de comunicación lingüística, la matemática, el conocimiento y la interacción con el mundo físico y la Competencia social y ciudadana. Se ha de tener en cuenta que no se puede identificar ninguna competencia con ninguna materia y viceversa.

La Competencia social y ciudadana permite a los ciudadanos comprender la realidad social en la que viven, convivir y ejercer la ciudadanía democrática en una sociedad plural. El ejercicio de esta competencia implica adquirir conocimientos en torno a la pluralidad y evolución de las sociedades actuales; los fundamentos, la organización y el funcionamiento de los estados y sociedades democráticas; el establecimiento gradual de un sistema de valores autónomos; la asunción y valoración de los principales derechos y deberes que derivan de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de la Convención sobre los Derechos del Niño, de la Constitución española y de la legislación autonómica.

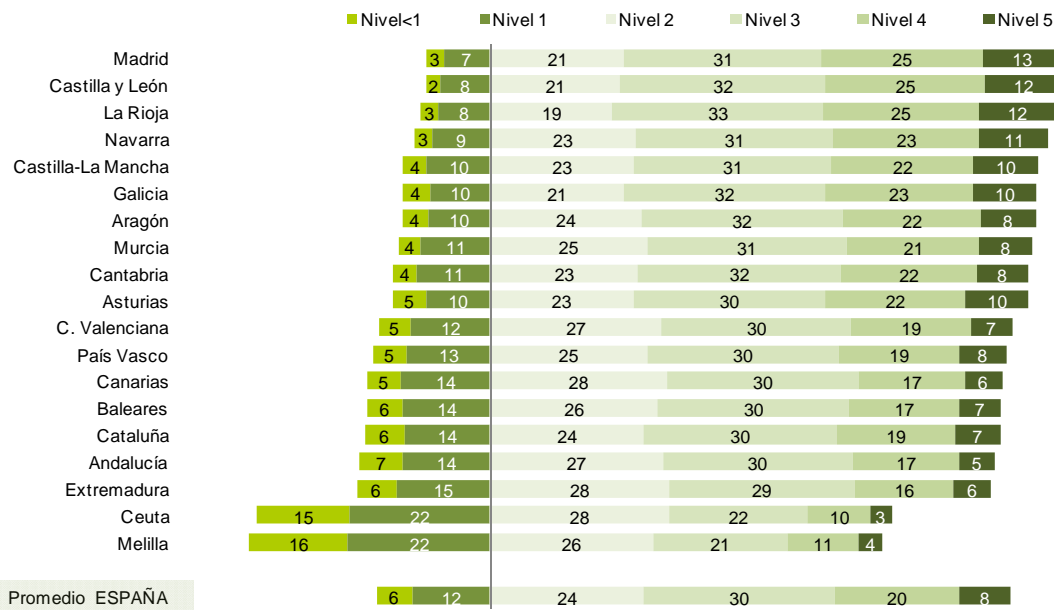
En la medición de los resultados las puntuaciones de los alumnos se han agrupado en cinco niveles de rendimiento. Los niveles se describen de acuerdo con los ítems que se encuentran en cada uno de ellos. El primer nivel (nivel 1) corresponde al grado más bajo de adquisición de la competencia. Se han establecido tres niveles intermedios: intermedio bajo (nivel 2), intermedio central (nivel 3) e intermedio alto (nivel 4). Finalmente, el nivel más alto (nivel 5) se corresponde con el grado más alto de adquisición de la competencia. A los cinco niveles establecidos se ha añadido un nivel inferior (nivel menor que uno) que corresponde a un grado de adquisición de la competencia tan bajo que no es posible describir.

En esta competencia el promedio de los porcentajes de alumnos en los niveles más bajos de rendimiento (<1 y 1) es el 18%; cinco comunidades y las dos ciudades autónomas tienen porcentajes más altos que la media española de alumnado en estos niveles. Los porcentajes de alumnos en el nivel más alto de rendimiento (nivel 5) es el 8%; siete comunidades autónomas tienen un porcentaje de alumnos superior al promedio español en este nivel. Ver *Gráfico 1*.

En el *Cuadro 2*, se presenta una descripción resumida de lo que los alumnos son capaces de realizar en cada uno de los niveles establecidos. Esta descripción está relacionada con los siguientes aspectos: los criterios de evaluación del currículo y las dimensiones de la competencia que se presentan en el marco de la Evaluación general de diagnóstico 2009; las unidades de evaluación y las preguntas correspondientes elaboradas a partir de esos criterios de evaluación; la distribución resultante de los ítems en cada nivel de dificultad y, finalmente el grado de adquisición de la competencia por parte de los alumnos.

Existe una correlación fuerte entre el *Nivel de estudios alcanzado por la población adulta* en cada comunidad autónoma, expresado como porcentaje de la población adulta que tiene estudios de Educación Primaria o inferiores, y los resultados promedios en la Evaluación general de diagnóstico 2010. Cuando el porcentaje de adultos con estudios de E. Primaria o inferior es elevado, los alumnos de segundo de la ESO alcanzan unos resultados promedio notablemente bajos, como muestra el *Gráfico 3*. También es fuerte la correlación entre la *Tasa de idoneidad a los 14 años*, que mide el porcentaje de alumnado de la edad considerada que teóricamente se encuentra matriculado en el curso correspondiente a esa edad (3º de la ESO), y los resultados: a medida que la tasa de idoneidad a los 14 años es más alta los resultados promedio son más elevados; aunque para tasas de idoneidad superiores al 70%, el promedio tiende a estabilizarse en torno a valores próximos a la media española. Ver *Gráfico 4*.

**Gráfico 1.R2.4: Porcentaje de alumnos por niveles de rendimiento en la Competencia social y ciudadana, por comunidades autónomas. 2010.**



**Nota:** Las comunidades autónomas están ordenadas según el porcentaje de alumnos en los niveles <1 y 1.

**Cuadro 2.R2.4: Descripción de los niveles de Competencia social y ciudadana.**

Nivel	Lo que saben y lo que son capaces de hacer los alumnos en cada uno de los niveles de rendimiento
<b>1</b> De 332 a 407	<p>En el <i>nivel 1</i> los alumnos pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Captar el sentido global de un texto; realizar inferencias a partir de un texto breve.</li> <li>• Identificar diferentes destinos del gasto social del Estado; reconocer el incumplimiento de los derechos humanos.</li> <li>• Reconocer características del Estado del Bienestar.</li> <li>• Identificar actuaciones que favorecen la conservación del patrimonio artístico.</li> <li>• Identificar ejemplos concretos de algunos derechos humanos; reconocer el valor del respeto a los derechos humanos.</li> <li>• Reconocer algunos indicadores de pobreza; valorar que los beneficios del Estado del Bienestar alcancen a todos.</li> <li>• Identificar situaciones de igualdad entre hombres y mujeres; señalar actuaciones que favorecen los derechos humanos.</li> <li>• Valorar el respeto a la privacidad en las relaciones interpersonales.</li> </ul>
<b>2</b> De 408 a 483	<p>En el <i>nivel 2</i> los alumnos, además, pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extraer información específica de un texto; interpretar información cuantitativa a partir de una fuente gráfica sencilla.</li> <li>• Captar el sentido simbólico de una imagen; reconocer el carácter informativo de los datos estadísticos.</li> <li>• Relacionar las sociedades desarrolladas con la existencia de servicios públicos eficaces.</li> <li>• Distinguir rasgos de estados democráticos y totalitarios; Identificar algunos de los rasgos que caracterizan a las ONGs.</li> <li>• Reconocer algunas causas socioeconómicas de los movimientos migratorios.</li> <li>• Identificar algunos rasgos que conforman la identidad personal.</li> <li>• Reconocer la importancia del afecto y el respeto en las relaciones de convivencia; reconocer los rasgos de la autoestima.</li> </ul>
<b>3</b> De 484 a 559	<p>En el <i>nivel 3</i> los alumnos, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles 1 y 2, pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Captar el sentido profundo de un texto; procesar e interpretar la información contenida en un texto.</li> <li>• Distinguir en un texto la información de la opinión; interpretar información cualitativa a partir de una fuente gráfica.</li> <li>• Procesar información a partir de indicadores cuantitativos; realizar inferencias a partir de indicadores de desarrollo.</li> <li>• Identificar algunos de los elementos claves que definen un Estado democrático.</li> <li>• Reconocer la importancia de que todos los países conserven su patrimonio histórico.</li> <li>• Identificar algunos de los rasgos de la Unión Europea; identificar el concepto del Patrimonio de la Humanidad.</li> <li>• Identificar el concepto del patrimonio histórico.</li> <li>• Relacionar derechos individuales con las normas de convivencia de las sociedades democráticas.</li> <li>• Reconocer ejemplos de comportamientos conflictivos.</li> <li>• Valorar el diálogo para la resolución de conflictos.</li> <li>• Desarrollar actitudes positivas hacia la mediación.</li> </ul>
<b>4</b> De 560 a 635	<p>En el <i>nivel 4</i> los alumnos, además de resolver adecuadamente las tareas descritas en los niveles 1, 2 y 3, pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar inferencias a partir de un texto complejo.</li> <li>• Expresar con sus propias palabras el sentido de un texto breve.</li> <li>• Explicar distintos niveles de desarrollo a partir de un indicador concreto.</li> <li>• Clasificar indicadores de desarrollo por ámbitos demográficos y sociales.</li> <li>• Reconocer las consecuencias negativas de la destrucción del patrimonio histórico.</li> <li>• Reconocer las prácticas de comportamientos incívicos que perjudican al conjunto de la sociedad.</li> <li>• Explicar ejemplos de comportamientos democráticos y antidemocráticos.</li> <li>• Identificar algunos de los elementos claves que definen un Estado democrático.</li> <li>• Explicar el perjuicio que algunos comportamientos incívicos causan a toda la comunidad.</li> <li>• Identificar algunos rasgos de los estados no democráticos.</li> <li>• Reconocer las claves del Estado totalitario.</li> <li>• Explicar el sentido de algunos conceptos complejos del carácter de la Unión Europea.</li> </ul>
<b>5</b> Por encima de 636	<p>En el <i>nivel 5</i> los alumnos, además de realizar las tareas de los cuatro niveles anteriores, pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar vocabulario específico para explicar conceptos.</li> <li>• Explicar algún ejemplo de fenómenos sociales complejos.</li> <li>• Identificar la separación de poderes como uno de los rasgos de un Estado democrático.</li> <li>• Relacionar el contenido de la Declaración de los derechos humanos con situaciones reales.</li> <li>• Explicar algunas causas socioeconómicas de los movimientos migratorios.</li> </ul>

Según la *titularidad de los centros*, los resultados de los alumnos que asisten a centros públicos son inferiores a los de los alumnos que asisten a centros privados. Ver *Gráfico 5*. Estas diferencias pueden ser explicadas parcialmente por la influencia del nivel social, económico y cultural de las familias, que al detraerlo la diferencia de 44 puntos a favor de los centros privados se reduce a 27 puntos. Si se detrae además, el efecto del nivel social, económico y cultural acumulado de las familias de los alumnos que asisten al centro, la diferencia disminuye hasta los 20 puntos a favor de los centros privados.

Por otra parte, como puede comprobarse en el *Gráfico 6*, la influencia del ISEC a la hora de explicar las diferencias entre los centros es destacada. El ISEC promedio de los alumnos que asisten a los centros públicos es inferior al ISEC promedio de los que asisten a los centros privados. También es reseñable que en esta competencia se encuentran centros públicos y centros privados tanto en niveles altos de rendimiento como en niveles bajos de rendimiento.

Como han puesto de manifiesto otros estudios nacionales e internacionales de evaluación, el grado de adquisición de las competencias básicas por el alumnado tiene relación con una serie de variables que se describen en el *Gráfico 7*. El *nivel de estudios de los padres* es importante, pues las diferencias entre los niveles educativos de los padres, llega a establecer diferencias de 69 puntos entre los niveles extremos de estudios. El *número de libros* que el alumnado tiene en casa correlaciona intensamente con la puntuación media que obtiene en la prueba; a mayor número de libros, más alta es la puntuación media, con una diferencia de 61 puntos entre los valores mínimo y máximo establecidos para el número de libros.

Algo similar ocurre cuando se tienen en cuenta las *expectativas del nivel de educación o formación* que esperan alcanzar los propios alumnos, pues diferentes estudios han resaltado que para conseguir una enseñanza de calidad, es preciso que los alumnos tengan altas expectativas de éxito, de ahí que el nivel de estudios al que quieren llegar, está muy relacionado con los resultados obtenidos. Los alumnos que quieren llegar a realizar estudios universitarios alcanzan los promedios más altos en la Competencia social y ciudadana, con una diferencia de 104 puntos con respecto a aquellos alumnos que sólo quieren realizar estudios obligatorios. Ver *Gráfico 7*.

El *trimestre de nacimiento* del alumno correlaciona también con los resultados logrados, observándose que la puntuación media aumenta según lo hace la edad del alumnado, con una diferencia de 12 puntos a favor de los que han nacido en el primer trimestre frente a los nacidos en el cuarto. En cuanto al *sexo del alumnado*, también distintos estudios de evaluación, tanto nacionales como internacionales, vienen constatando a lo largo del tiempo diferencias de rendimiento asociadas al género del alumnado. En la Competencia social y ciudadana los resultados confirman esas tendencias, ya que las alumnas obtienen una puntuación promedio superior a la de los alumnos, 515 y 489 respectivamente. Según el *lugar de nacimiento*, también se observa que existen diferencias entre el promedio de las puntuaciones de los alumnos nacidos en España y el de los que han nacido en el extranjero, estando el promedio de los primeros por encima de la media (504) y significativamente superior al de los segundos (506). Ver *Gráfico 7*.

#### Especificaciones técnicas:

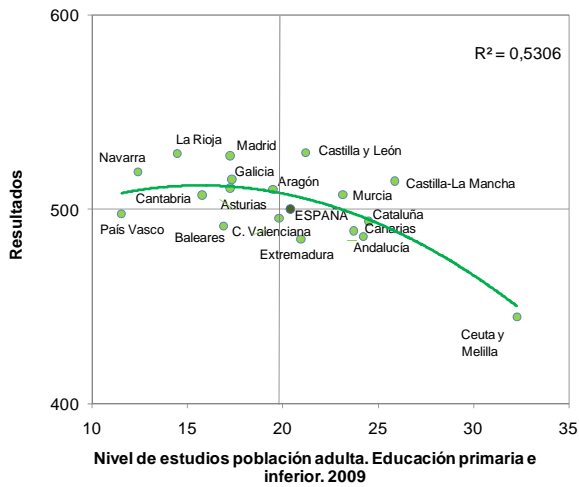
Los resultados en la Competencia social y ciudadana que se presentan proceden del análisis realizado con la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), elaborándose una escala de rendimiento, con una media de 500 y una desviación típica de 100. A cada alumno se le ha asignado una puntuación dentro de la misma escala que representa la habilidad que se le calcula. Con esta escala se ha obtenido la *Puntuación Promedio de España*, teniendo todas las CCAA el mismo peso, a fin de evitar que la puntuación media resultante esté condicionada por las comunidades con mayor número de alumnos en 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria, siendo esta puntuación un índice promedio de los resultados medios de las comunidades y ciudades autónomas.

Se han realizado desagregaciones en función de los estudios de los padres, el estatus social, económico y cultural del alumno, el sexo de los alumnos y la titularidad de los centros. Como nivel de estudios de los padres se ha tomado el valor máximo entre el de la madre y el del padre. El estatus social, económico y cultural del alumno hace referencia al Índice Social Económico y Cultural (ISEC) definido a partir de cuatro componentes: el nivel más alto de estudios de los padres, la profesión de mayor cualificación de los padres, el número de libros en el domicilio familiar y el nivel de cuatro recursos domésticos: disponibilidad de un sitio tranquilo para estudiar, conexión a internet, libros de lectura y televisores. En la categoría de centros privados se ha incluido los centros privados y los privados concertados.

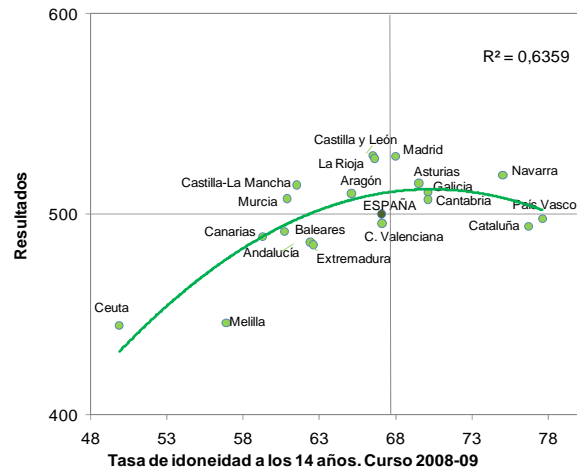
#### Fuentes:

- . Pruebas y Cuestionarios de la Evaluación general de diagnóstico 2010. Instituto de Evaluación.
- . Instituto de Evaluación (2009). *Evaluación general de diagnóstico 2009. Marco de la Evaluación*. Ministerio de Educación.
- . Instituto de Evaluación (2011). *Evaluación general de diagnóstico 2010. Informe*. Ministerio de Educación.

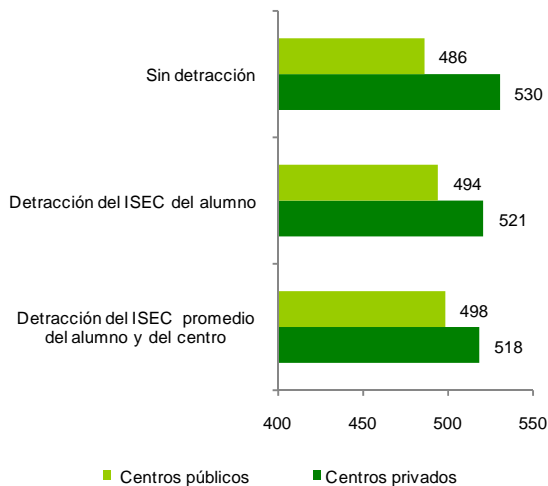
**Gráfico 3.R2.4:** Relación entre las puntuaciones medias en la Competencia social y ciudadana y el nivel de estudios de la población adulta. 2009.



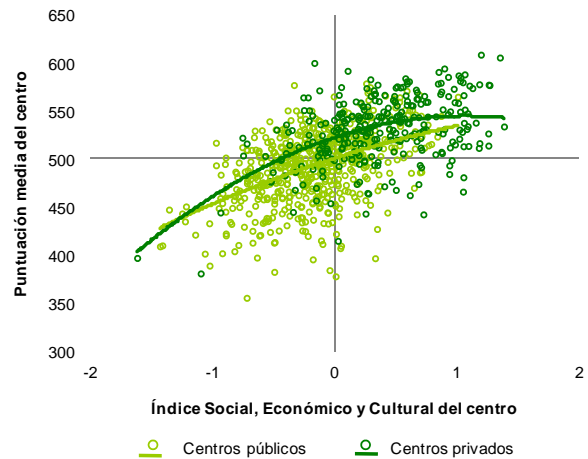
**Gráfico 4.R2.4:** Relación entre las puntuaciones medias en la Competencia social y ciudadana y la tasa de idoneidad a los 14 años, por comunidad autónoma. 2008-09.



**Gráfico 5.R2.4:** Rendimiento medio del alumnado de 2º curso de ESO según la titularidad de los centros en la Competencia social y ciudadana. 2010.



**Gráfico 6.R2.4:** Diferencias en el rendimiento en Competencia social y ciudadana según la titularidad de los centros y el ISEC de los centros. 2010.



**Gráfico 7.R2.4:** Rendimiento medio de los alumnos de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria en la Competencia social y ciudadana según algunas variables. 2010.

