



¿Cómo ha evolucionado el rendimiento de los alumnos a lo largo del tiempo?

- La mejoría del rendimiento en PISA no está relacionada con la situación geográfica, la riqueza nacional o la cultura.
- En la mayoría de los casos, los países que muestran una mejoría significativa del rendimiento en PISA – Alemania, Brasil, Grecia, Italia, México, Túnez y Turquía – son aquellos que logran reducir el porcentaje de alumnos de bajo rendimiento.
- Incluso con el tiempo, la excelencia y la equidad en educación no son objetivos que se excluyan mutuamente, tal y como lo demuestra la mejoría observada en Alemania, Italia, México, Túnez y Turquía.

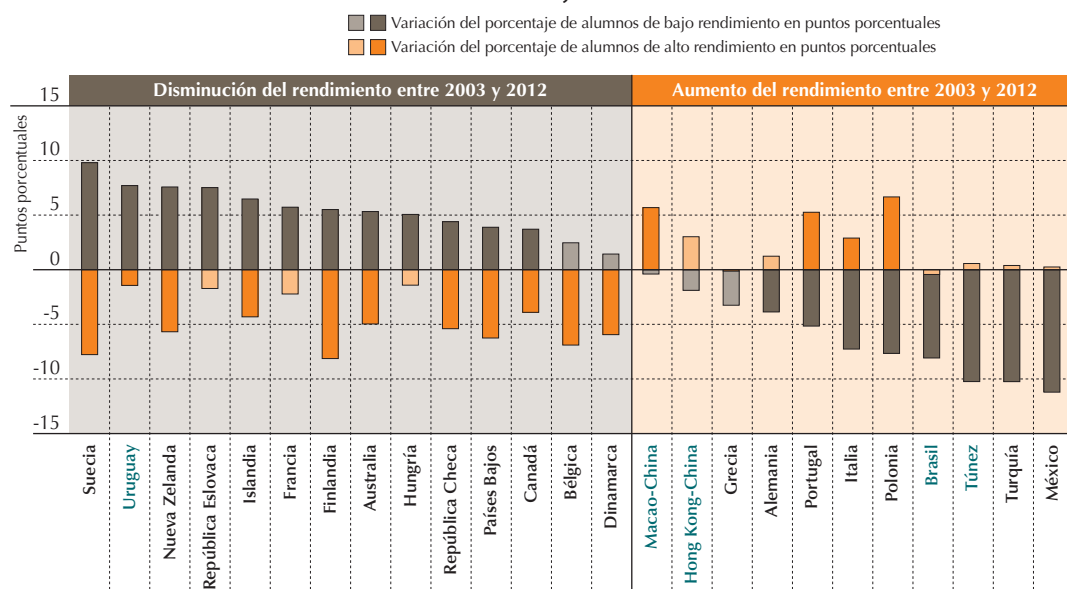
Cada tres años, cuando se publican los resultados de PISA, los medios de comunicación de todo el mundo se centran en la clasificación de los países según su rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias. Con frecuencia, en el posterior examen de conciencia nacional sobre cómo mejorar el rendimiento de los alumnos, se olvida que muchos países han aumentado su nivel de forma considerable desde la primera prueba PISA realizada en el año 2000. De hecho, la mitad de los países y economías participantes en al menos tres ciclos PISA han mejorado notablemente su rendimiento en lectura desde el año 2000, un tercio ha mejorado en matemáticas desde 2003 y casi un tercio lo ha hecho en ciencias desde 2006.


Todos los países/economías pueden mejorar – y hacerlo relativamente rápido.

La mejoría del rendimiento en PISA no depende del territorio, la riqueza nacional o el patrimonio cultural. Por ejemplo, Singapur, un pequeño país asiático relativamente rico (quedó segundo en la clasificación correspondiente al rendimiento en matemáticas en PISA 2012), ha incrementado su puntuación media en unos 4 puntos por año – al igual que ha hecho Brasil, un gran país latinoamericano de renta media, donde dos de cada tres alumnos aún no llegan al Nivel 2 de competencia matemática. Países tan diferentes como Alemania, Catar, Chile, Israel, Malasia y Rumanía también han visto aumentado de forma significativa su rendimiento en matemáticas.

A lo largo de los años, los resultados de PISA ponen de manifiesto que el cambio puede ocurrir de modo relativamente rápido – mucho más de lo que se pensaba en un principio. Por ejemplo, en solo una década, el rendimiento de Polonia en matemáticas pasó de 490 a 518 puntos, es decir, de un nivel inferior al promedio de la OCDE a un nivel muy superior. Su puntuación en lectura aumentó de 479 a 518 puntos – una diferencia equivalente a un año escolar completo. Parte de esta mejoría está relacionada con la reforma estructural aprobada en 1999. Brasil, Bulgaria, Catar, Israel, Italia, México, Portugal, Rumanía, Serbia, Túnez y Turquía, todos ellos participantes en al menos tres ciclos PISA, mejoraron su rendimiento en matemáticas en al menos dos puntos por año desde 2003.

Países donde el rendimiento en matemáticas ha variado de forma significativa entre 2003 y 2012



Nota: Las variaciones estadísticamente significativas están señaladas en un tono más oscuro.
 Fuente: OECD, PISA 2012 Databases, Tableau I.2.1b.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932935572>

Se puede mejorar el rendimiento y aumentar la equidad al mismo tiempo.

Cuando los países muestran una mejoría en su rendimiento, suele ser porque han conseguido reducir el porcentaje de alumnos de bajo rendimiento. Por ejemplo, los países y economías que mejoraron en lectura entre 2000 y 2009 lo hicieron como consecuencia del descenso habido en el número de este tipo de alumnos. Esto mismo se observó en matemáticas entre 2003 y 2012, aunque en Hong Kong-China, Italia, Macao-China, Polonia y Portugal, la mejoría del rendimiento en matemáticas durante ese periodo también estuvo relacionada con el aumento del número de alumnos de alto rendimiento.

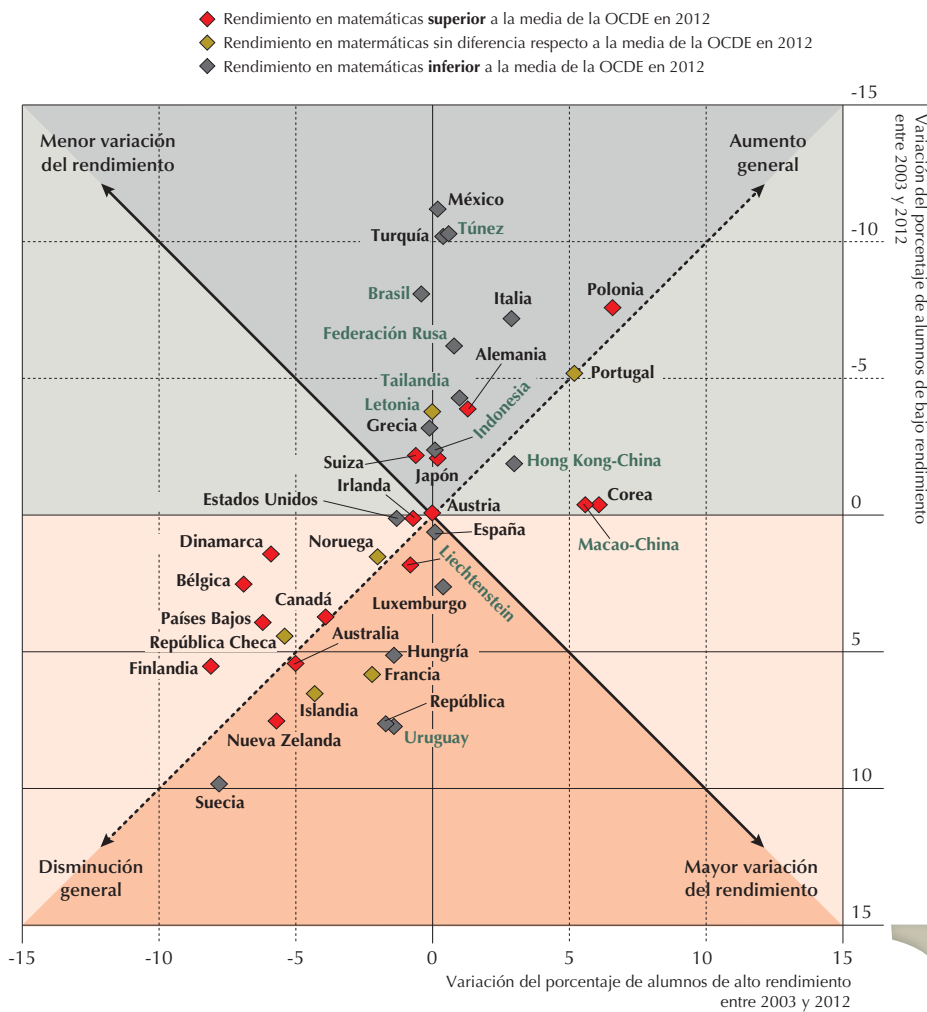
Puesto que por lo general hay más alumnos de bajo que de alto rendimiento en cualquier población estudiantil dada, cualquier cambio en esos dos extremos del espectro de rendimiento suele ser mayor entre los primeros que entre los segundos. Por ejemplo, en los países y economías participantes en PISA, el porcentaje de alumnos de alto rendimiento en matemáticas varió en 2,7 puntos porcentuales, de media, entre 2003 y 2012, mientras que el de alumnos de bajo rendimiento lo hizo en 4,4 puntos porcentuales. De hecho, solo Corea y Macao-China, dos sistemas educativos de alto



rendimiento, han visto aumentar el porcentaje de alumnos de alto rendimiento en matemáticas de forma significativa sin haber reducido el porcentaje de los de bajo rendimiento.

El análisis de la evolución del rendimiento en PISA revela que la norma es un cambio moderado y constante. Los resultados de Brasil, que experimentó la mayor mejoría de todos los países y economías participantes en el conjunto de ciclos PISA desde 2003, no reflejan subidas o caídas pronunciadas de puntuación en su camino hacia el alto rendimiento en matemáticas. Este camino hasta cierto punto sin obstáculos hacia la excelencia en matemáticas también se observa en Alemania, Hong Kong-China, Polonia, Túniz y Turquía.

Variación del porcentaje de alumnos de bajo y alto rendimiento en matemáticas entre 2003 y 2012



Nota: El gráfico muestra los países/economías que participaron tanto en la evaluación de PISA 2003 como en la de PISA 2012.
 Fuente: OECD, PISA 2012 Databases, Table I.2.1b.
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932935572>



PISA

IN FOCUS

Al comparar la evolución del rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias, solo se incluyen aquellos países que disponen de datos válidos comparables entre las evaluaciones. Las comparaciones entre las evaluaciones del año 2000 y 2012 utilizan datos del rendimiento en lectura e incluyen solo 38 países y economías; las comparaciones entre las evaluaciones de 2003 y 2012 emplean datos del rendimiento en lectura y matemáticas e incluyen 39 países y economías.

La mejoría del rendimiento rara vez se produce a expensas de la equidad en educación. Entre 2003 y 2012, Polonia y Portugal aumentaron el porcentaje de alumnos de alto rendimiento en matemáticas, al mismo tiempo que redujeron el de los de bajo. La mejoría del rendimiento en matemáticas en México, Túnez y Turquía, países todos ellos con una puntuación bastante inferior a la media en su primera prueba PISA, se observa principalmente entre los alumnos de bajo rendimiento. Normalmente, esto también se traduce en una mayor equidad en materia de oportunidades educativas en estos países. De hecho, en la mayoría de los países y economías donde el rendimiento en matemáticas ha mejorado a lo largo de los años, la relación entre el contexto socioeconómico de los alumnos y dicho rendimiento se ha vuelto más débil, no más fuerte.

Conclusión : PISA es una herramienta útil no solo para medir el rendimiento actual de los alumnos, sino para ver cuánto han progresado los países a lo largo del tiempo en el fomento – y desarrollo – de la excelencia y la equidad en educación. En todo caso, PISA demuestra que, con unos esfuerzos coordinados y la implementación de las políticas adecuadas, se puede mejorar el rendimiento de los alumnos – incluso entre los que menos y más rinden en lectura, matemáticas y ciencias.

Para más información

Contacto Alfonso Echazarra (Alfonso.Echazarra@oecd.org)

Véase [OCDE \(2013\), Résultats du PISA 2012 : Savoirs et savoir-faire des élèves \(Volume I\) : Performance des élèves en mathématiques, en compréhension de l'écrit et en sciences, Éditions OCDE, PISA, Éditions OCDE, Paris.](#)

[OCDE \(2013\), Résultats du PISA 2012 : L'équité au service de l'excellence \(Volume II\) : Offrir à chaque élève la possibilité de réussir, PISA, Éditions OCDE, Paris.](#)

Consulte

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

[Les indicateurs de l'éducation à la loupe](#)

[L'enseignement à la loupe](#)

El próximo mes

¿Te ponen nervioso las matemáticas?

Photo credit: ©khoa vu/Flickr/Getty Images ©Shutterstock/Kzenon ©Simon Jarratt/Corbis

Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE. Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)