



PISA

IN FOCUS

20

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

¿Tiene el cheque escolar relación con la equidad educativa?

- Los centros privados suelen atraer a las poblaciones estudiantiles más favorecidas, aunque la diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados se reduce cuando la financiación pública de estos últimos es más elevada.
- La diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados en los sistemas educativos que utilizan cheques universales tiende a duplicar la de los sistemas que emplean cheques específicos.

En los últimos años, un número cada vez mayor de sistemas educativos de la OCDE y de los países asociados ha dado la bienvenida a la participación de entidades privadas (padres, organizaciones no gubernamentales y empresas comerciales) en la financiación y gestión de los centros docentes. El objetivo ha sido ofrecer una mayor posibilidad de elección a padres y alumnos y fomentar la creatividad y la innovación en los centros. Otros han apuntado que esto puede crear, de forma involuntaria, un sistema educativo dual basado en el contexto socioeconómico de los alumnos. Si a estos se les agrupa en centros públicos o privados, según el patrimonio familiar, las oportunidades y los resultados educativos pasarían a ser desiguales y se socavaría la cohesión social.

La ventaja socioeconómica parece ser intrínseca a los centros privados...

Los datos de PISA ponen de manifiesto que los padres de contextos socioeconómicos favorecidos suelen

enviar más a sus hijos a centros privados que los de contextos desfavorecidos. Pueden hacerlo porque creen que estos centros ofrecen una educación mejor, un entorno más propicio para el aprendizaje y recursos adicionales; y estos padres suelen estar más informados o ser conscientes de las diferencias de calidad entre los centros. Los resultados de PISA muestran que en la mayoría de países los centros privados poseen, por lo general, más autonomía, mejores recursos y obtienen mejores resultados en la escala de lectura de PISA que los centros públicos. Pero PISA también revela que, en todos los países, los centros privados parecen atraer a alumnos favorecidos en gran medida porque su alumnado lo es. Una vez tenida en cuenta la ventaja socioeconómica, el rendimiento de los centros públicos y privados suele ser muy parecido.



PISA

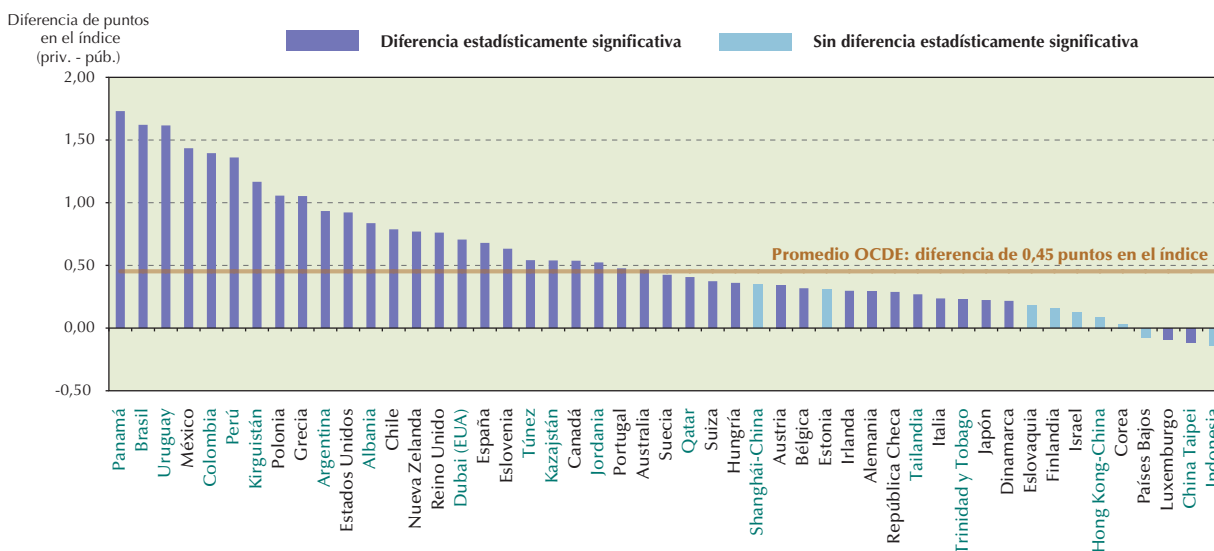
IN FOCUS

...aunque en algunos países la diferencia socioeconómica entre los centros públicos y privados es más reducida.

En la mayoría de países y economías que participan en PISA, el contexto socioeconómico medio de los alumnos de los centros privados es más ventajoso que el de quienes estudian en centros públicos. En Canadá, Chile, Grecia, México, Nueva Zelanda, Polonia, Eslovenia, España, Reino Unido, Estados Unidos, los países asociados Albania, Argentina, Brasil, Colombia, Jordania, Kazajistán, Kirguistán, Panamá, Perú, Túnez, Uruguay y la economía

asociada Dubai (EAU), la diferencia entre el contexto socioeconómico de estos dos grupos de alumnos es enorme. En cambio, en Luxemburgo y la economía asociada China Taipei, el contexto socioeconómico de los alumnos que asisten a centros públicos suele ser más ventajoso que el de quienes estudian en centros privados. Mientras tanto, en Estonia, Finlandia, Israel, Corea, Países Bajos, Eslovaquia, el país asociado Indonesia y las economías asociadas Hong Kong-China y Shanghai-China, no existe ninguna diferencia entre el contexto socioeconómico de los alumnos de los centros públicos y privados.

Diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados



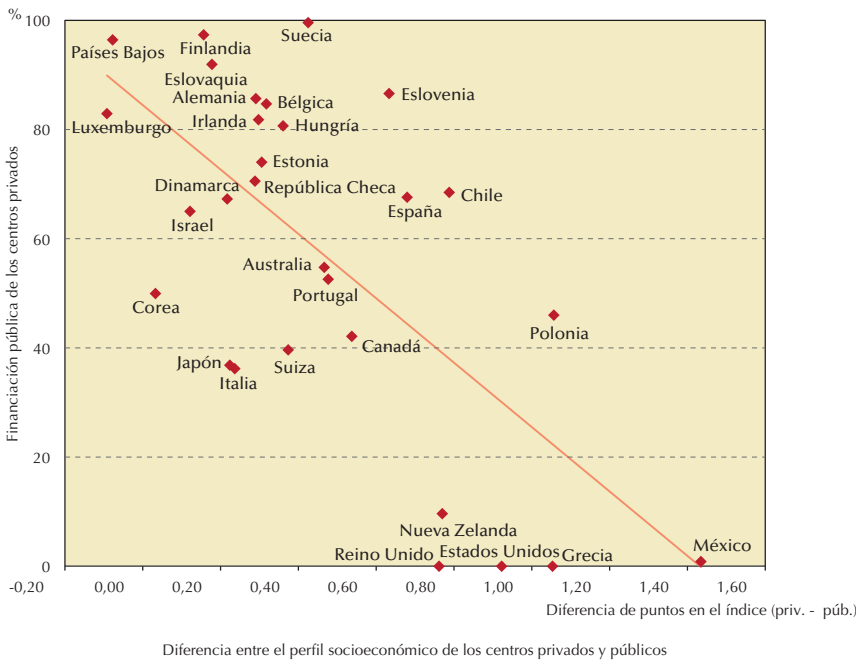
El contexto socioeconómico de los alumnos se mide por medio del índice PISA de estatus económico, social y cultural. Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia de puntos en el índice entre los centros privados y públicos. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

La financiación pública es fundamental...

¿Por qué, entonces, esta diferencia es más pronunciada en unos países que en otros? Los resultados de PISA indican que el nivel de financiación pública de los centros privados puede tener un papel que desempeñar en esta cuestión. Los directores de los centros privados de Finlandia, Países Bajos, Eslovaquia, Suecia y la economía asociada Hong Kong-China manifestaron que más del 90% de los fondos que perciben estos centros proceden del Estado, porcentaje que oscila entre el 80% y el 90% en Bélgica, Alemania, Hungría, Irlanda, Luxemburgo y Eslovenia. En cambio, en Grecia, México, Reino Unido, Estados Unidos, los países asociados Albania, Jordania, Kirguistán, Qatar, Túnez, Uruguay y la economía asociada Dubai (EAU), el 1% o menos de los fondos percibidos por los centros privados proceden del Estado y en Nueva Zelanda, los países asociados Brasil, Kazajistán, Panamá, Perú y las economías asociadas China Taipei y Shanghai-China este porcentaje oscila entre el 1% y el 10%.



La diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados suele ser menor en los países que invierten más fondos públicos en los centros privados



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

...como también lo es la forma en que se distribuye.

Los fondos públicos se asignan a los centros privados de diversas maneras. Una de ellas es a través de cheques, lo que constituye una ayuda directa a los padres. En este análisis se examinaron dos tipos de sistemas de cheques: los universales, donde los cheques están disponibles para todos los alumnos, y los específicos, donde los cheques solo se conceden a los estudiantes desfavorecidos. La existencia de cheques para todos los alumnos puede contribuir a ampliar la diversidad de centros a disposición de los padres y promover la competencia entre dichos centros. Los cheques escolares dirigidos únicamente a los alumnos desfavorecidos pueden contribuir a mejorar la equidad en el acceso a los centros educativos. Un análisis de los datos de PISA muestra que la diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados en los sistemas educativos que utilizan cheques universales duplica la de los sistemas que emplean cheques específicos.

En aquellos países donde los centros privados perciben un mayor porcentaje de fondos públicos, la diferencia entre el perfil socioeconómico de estos centros y de los públicos es menor. En el conjunto de países de la OCDE y en todos los países participantes, el 45% y el 35%, respectivamente, de la variación de esta diferencia se explica por el nivel de financiación pública de los centros privados.

El contexto socioeconómico de los alumnos se mide por medio del índice PISA de estatus económico, social y cultural, que se obtiene de la información sobre el estatus profesional más elevado y el nivel educativo más alto de los padres, y los bienes de la unidad familiar. La diferencia entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados es la diferencia entre el contexto socioeconómico de los alumnos que estudian en esos dos tipos de centros.



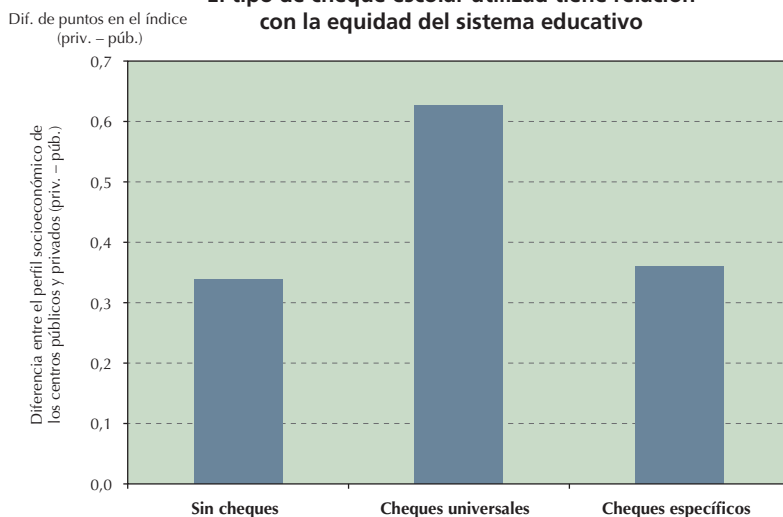
PISA

IN FOCUS

Pero los resultados de PISA también ponen de manifiesto que la asignación de más fondos públicos a los centros privados no elimina necesariamente esa diferencia. En algunos países, esta se explica principalmente por el hecho de que los padres deben pagar más por enviar a sus hijos a un centro privado; pero en otros, las distintas características de los centros que no guardan relación con la financiación, como los criterios de admisión, el rendimiento académico, las políticas, prácticas y el entorno de aprendizaje, también están relacionadas, en parte, con las diferencias entre el perfil socioeconómico de los centros.

Fundamentalmente, los resultados de PISA indican que los países con pequeñas diferencias entre el perfil socioeconómico de los centros públicos y privados también suelen lograr un mejor rendimiento global. Esto significa que los responsables políticos y, en última instancia, los padres y alumnos, no tienen que elegir entre equidad y buen rendimiento en sus sistemas educativos, pues no son dos opciones que se excluyan entre sí.

El tipo de cheque escolar utilizado tiene relación con la equidad del sistema educativo



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

En resumen: Los países que destinan más fondos públicos a los centros privados están en mejores condiciones de garantizar a los alumnos la asistencia a este tipo de centros, con independencia de su contexto socioeconómico. Si los fondos públicos se conceden a través de cheques escolares, el enfoque específico garantiza una mayor equidad que el universal.

Para más información

Póngase en contacto con Miyako Ikeda (Miyako.Ikeda@oecd.org)

Consulte [Public and Private Schools: How management and funding relate to their socio-economic profile.](#)

Visite

www.pisa.oecd.org
www.oecd.org/pisa/infocus

El próximo mes

¿Se sienten hoy en día los jóvenes de 15 años responsables del medio ambiente?